

**“DOS PALABRAS” SOBRE JUAN SCHOBINGER.
HOMENAJE Y MEMORIA DE SU ACTIVIDAD EDITORIAL
EN LOS ANALES DE ARQUEOLOGÍA Y ETNOLOGÍA**

Pablo Cahiza

Facultad de Filosofía y Letras (U.N.Cuyo) -INCIHUSA (CONICET) pcahiza@lab.cricyt.edu.ar

La historia de los *Anales de Arqueología y Etnología* se inicia casi de manera coincidente con la actividad académica de la Universidad Nacional de Cuyo a principios de los años cuarenta, y está ligada institucionalmente tanto a ella, a la Facultad de Filosofía y Letras y al Instituto de Arqueología y Etnología como a los académicos, cuya voluntad y persistencia lograron hacer crecer a esta publicación. Entre ellos se destacan dos Directores, el Prof. Salvador Canals Frau, fundador del Instituto de Etnografía Americana y sus *Anales* y fundamentalmente el Dr. Juan Schobinger, continuador y el de mayor permanencia e influencia en el cargo.

Estas páginas pretenden honrar la memoria del Dr. Juan Schobinger (1928-2009) en relación a una de las actividades que más supo disfrutar, posiblemente uno de sus mayores legados: la dirección y edición de *Anales de Arqueología y Etnología*¹. Los más de treinta años (1956-1992) durante los que dirigió el Instituto posibilitaron la continuación y permanencia de *Anales*, convirtiéndola en la actualidad en la publicación arqueológica nacional de historia ininterrumpida más prolongada y una de las más antiguas en actividad de nuestra universidad. En ese periodo editó desde el tomo XII al XLIII-XLV², un total 5589 páginas dedicadas a publicar 157 artículos originales.

Se han definido dos etapas de desarrollo profesional de la arqueología argentina. La primera desde 1930 a 1948 caracterizada por el uso intenso de las fuentes históricas para interpretar a los conjuntos de materiales y culturas arqueológicas, y una segunda que abarca desde 1948 a 1980 enfocada en la “organización de los contextos y secuencias culturales”, así como en la incorporación de perspectivas teóricas renovadoras y perfeccionamiento técnico (González 1985:509).

Indudablemente las páginas de *Anales* se convirtieron en un espejo de aquellas tendencias teóricas y metodológicas de las disciplinas arqueológica y antropológica desarrolladas en Argentina. Las características de la segunda etapa quedarán plasmadas en la revista como se puede observar en el análisis comparativo con *Relaciones de la Sociedad Argentina de*

¹ El tomo 59-60 (2004-2005) fue dedicado en homenaje a Schobinger. Humberto Lagiglia presentó en ese número una nota biográfica denominada “A modo de presentación. Homenaje a Juan Santiago René Schobinger: arqueólogo”.

² A excepción de los tomos XXIX-XXXI (1974.-1976) y XXXII-XXXIII (1977-1978) durante los que el editor fue J. Roberto Bárcena.

“Dos palabras” sobre Juan Schobinger

Antropología que realizaron Bonnin y Laguens³ (1984). Allí se concluye que las categorías de los artículos arqueológicos más representadas son los “informes de sitio” (44%) y los “estudios técnicos” (43%), mientras que los clasificados como trabajos de “síntesis” (9%) y “teoría” (4%) serían categorías con menor representación (1984:14-17).



Figura 1. Equipo de investigación del Instituto de Arqueología y Etnología en Uspallata a principios de los 80's, en la derecha de la imagen Juan Schobinger.

El análisis de los artículos y notas originales de los tomos editados por Schobinger, divididos en dos periodos cronológicos – uno desde 1956 hasta 1970 y el otro de 1971 a 1990- de acuerdo con las subdivisiones establecidas por Bonnin y Laguens (1984), nos permitió observar por un lado las regiones abordadas y por el otro las temáticas tratadas. Respecto a los intereses regionales reflejados en la publicación, todas las áreas de la Argentina están presentes (figura 2), aunque claramente en los dos periodos predominan los artículos referidos al Centro-oeste (COA) con porcentajes cercanos al 33-35%, seguidos del Noroeste (NOA) con una incidencia del 27% en el primer periodo y decayendo al 13% en el segundo, y Patagonia que se mantiene en una participación equilibrada que ronda los 10 a 13%. Además, también se destaca en esta primera etapa la representación de 8% de artículos de Chile, que en la segunda no estará presente. El resto de las categorías se mantendrá en porcentajes menores al 5% (salvo la macro región Eurasia que entre 1971-1990 tuvo el 8%).

³ La muestra de Anales estaba integrada por el contenido de los tomos XVI (1961) al XXXII-XXXIII (1977-1978)

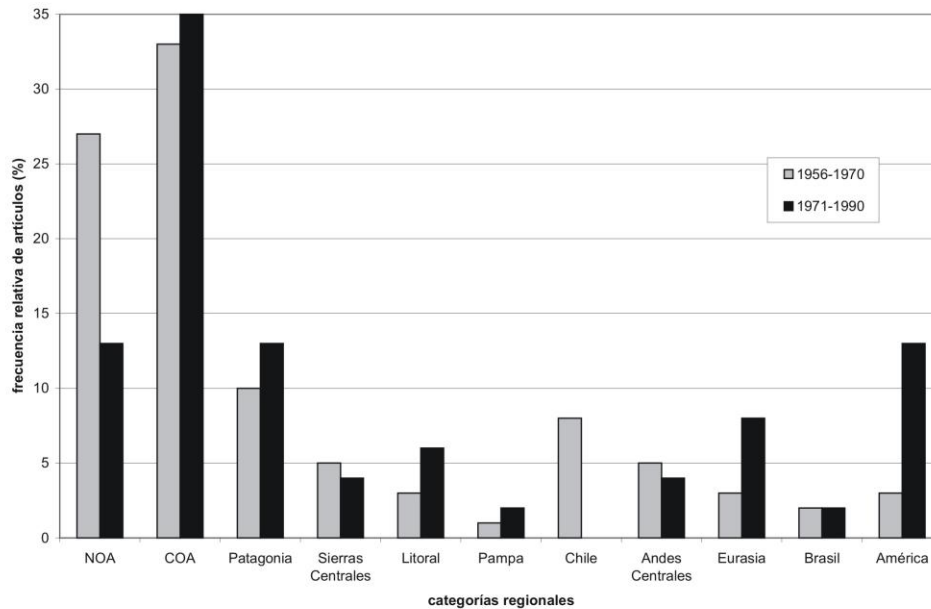


Figura 2 Gráfico de frecuencia relativa por regiones, de artículos y notas originales publicadas por *Anales*.

Las temáticas publicadas cubren un amplio espectro de la antropología socio-cultural y fundamentalmente de la arqueología del momento (figura 3). La participación de la primera alcanzó los 15 y 13 % bajo variados títulos de Secciones entre los que se destacan “Etnografía”, “Antropología Social” y “Folklore”. Esta leve tendencia de participación descendente se irá acentuando en los tomos editados a partir de la década del noventa.

En cuanto a los artículos arqueológicos, los temas centrales giran en torno a estudios de sociedades aldeanas con 22% para 1956-1970 y 26% para 1971-1990, le siguen los trabajos enfocados en las sociedades cazadoras-recolectoras, que de una participación inicial de 11% pasan al 20% en el segundo periodo. Otros contenidos de la revista están muy relacionados con los desarrollados profesionalmente por Schobinger, por ejemplo el arte rupestre (13 y 11% respectivamente) y arqueología de alta montaña, presente sólo en el primer periodo (10%) y concentrada en el tomo XXI de 1966. Finalmente los trabajos de antropología física también ocuparon un lugar importante con una participación creciente de 5% para el primer periodo y 11% para el segundo.

La mayoría de los números dirigidos por Schobinger no poseen nota editorial, sin embargo sus “Dos palabras” del tomo XII, el primero que publicó, correspondiente a 1956 (y que repetirá en la nota editorial del tomo XIX de 1964), contiene una parte

“Dos palabras” sobre Juan Schobinger

importante de la historia inicial del Instituto de Arqueología y Etnología⁴, por entonces *Sección*, y de su revista. Allí incorporó la participación de uno de sus antecesores en el cargo, el ya mencionado Profesor Canals Frau, de su maestro Osvaldo Menghin, de Alberto Rex González, Ciro René Lafón, Anibal Montes, Humberto Lagiglia y varias colaboraciones suyas.

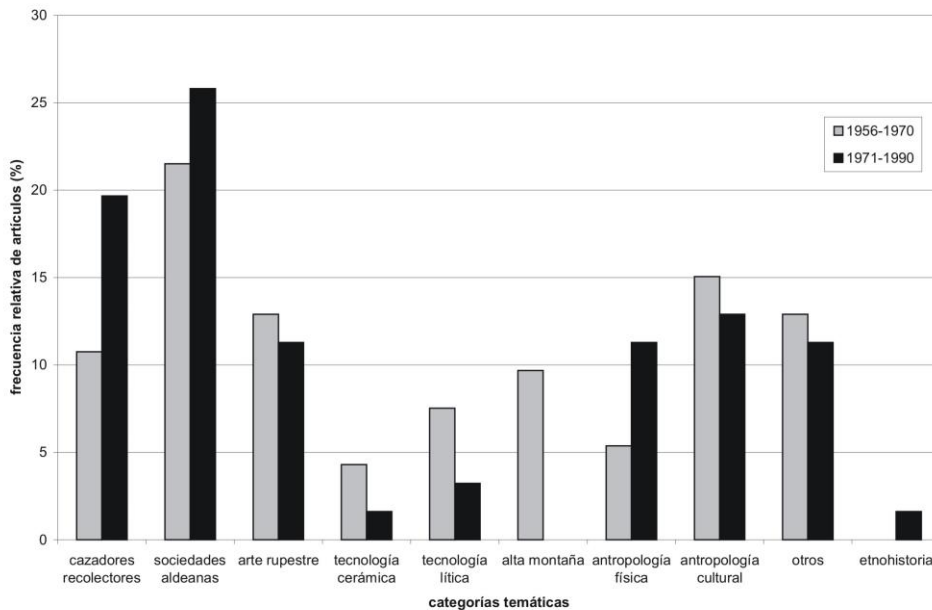


Figura 3. Gráfico de frecuencia relativa por temas de artículos y notas originales publicadas por *Anales*.

Ese número fue un tomo memorable cuya actualidad perdura en la constante consulta de “Algunos aspectos de la Cultura de Agrelo”, de los “estudios arqueológicos en el Rincón del Atuel” y del “Arte rupestre de la provincia del Neuquen”; o del Noroeste argentino como “El horizonte incaico en Humahuaca”. Parte de esta notoriedad había sido prevista por Schobinger en su nota editorial:

El presente tomo, orientado preferentemente hacia la arqueología prehistórica, refleja el relativo florecimiento que esta ciencia está alcanzando en la Argentina, sin duda en buena parte por la acción y la influencia estimulante de mi sabio maestro, el Dr. Osvaldo Menghin. Tenemos en especial, la satisfacción de encabezar al mismo con un artículo

⁴ En el volumen XXIV-XXV publica la historia de los primeros 30 años del Instituto y más adelante elaborará una breve crónica sobre los siguientes 18 años (1970-1988), manuscrito que nunca publicó.

referente a un importante tema de la arqueología mendocina, del Prof. Canals Frau.

Antes de terminar queremos llamar la atención sobre la promesa que para el futuro representa la entusiasta labor que efectúan los jóvenes estudiantes que integran el Club Científico Amigos de la Naturaleza de San Rafael, encabezados por Humberto Lagiglia.

La revista también consagró tomos completos a temas o artículos únicos. El primero de ellos fue el tomo XIII (1957) en el que Schobinger publica una parte de su tesis doctoral en el trabajo “Arqueología de la Provincia de Neuquen. Estudio de los hallazgos mobiliarios”. En el volumen XIX (1964) se produce un “paréntesis americanista” (Schobinger 1964) y es dedicado a “La intuición del espacio y del tiempo en la tradición cultural de China” de Ricardo Ortiz Nadal. Unos pocos años después, el tomo XXI (1966) se enfocó íntegramente en arqueología de altura y contó con un suplemento especial para “La momia del Cerro El Toro. Investigaciones arqueológicas en la Cordillera de la provincia de San Juan (República Argentina)” (figura 5). Además, dos obras de Jorge Fernández abarcaron tomos completos: la “Historia de la Arqueología Argentina” (XXXIV-XXXV, 1982)⁵ y “La cueva de Haichol. Arqueología de los pinares Cordilleranos de Neuquén” (XLIII-XLV 1988-1990). Más tarde, fuera de su gestión al frente del Instituto, coeditaría el tomo 56-58 (2001-2003) dedicado íntegramente a “El santuario incaico del Nevado de Chuscha (Zona limítrofe Salta-Catamarca)”.

Bajo la dirección de Schobinger, *Anales* fue el órgano de difusión de las tareas del Instituto de Arqueología, incluyendo en la mayoría de los tomos de las décadas del 50, 60 y primera mitad de los 70's una sección de “Misceláneas” donde se presentaba un informe de las actividades. Este segmento constituye una verdadera memoria de nuestro Instituto.

También fue uno de los espacios de difusión inicial para los jóvenes investigadores del Instituto y de la región. En el tomo XII se presenta desde la nota editorial uno de los primeros trabajos de Lagiglia, en 1956; más tarde será el turno de Ketty Böhm de Saurina en el XVI de 1961. En los setenta el Instituto tendrá una renovación generacional que se verá plasmada en las páginas de *Anales* con la publicación de las primeras investigaciones de J. Roberto Barcena (1969/1970) María del Rosario Prieto (1974-76) y María Pannunzio de Mülle (1974-76). En esta misma época Pablo Sacchero (1974-76) publicará sus trabajos del Río Blanco realizados en la década anterior.⁶

Además, *Anales* posibilitó en la primer etapa de dirección de Schobinger (1956-1970) que aficionados sin formación específica en arqueología publicasen notas breves bajo el patrocinio del Instituto (del que formaban parte como personal técnico), tal es el caso de don Bernardo Razquin y Vicente Orlando Agüero Blanch.

⁵ La Asociación Cuyana de Antropología solventó una tirada extra a la de *Anales* (Bárcena 1989).

⁶ Para una relación completa de la arqueología del Centro-oeste (incluida la actividad de investigación de Schobinger) y de las corrientes teórico-metodológicas aplicadas por los investigadores de la región ver Bárcena 1989 y Cortegoso y Chiavazza 2003, respectivamente.

“Dos palabras” sobre Juan Schobinger

Una de las mayores preocupaciones de Schobinger respecto a los *Anales* fue mantener su periodicidad, que pudo alcanzar con ciertos altibajos gracias a su permanente búsqueda de apoyos y al recurso de la publicación de tomos dobles. La revista fue financiada principalmente por nuestra Universidad y Facultad, pero también colaboró intensamente con la publicación el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas a partir del tomo XVII-XVIII (1962-1963) y hasta el número XLIII-XLV (1988-1990). Asimismo, en abril de 1965 nace la Asociación Cuyana de Antropología, en el marco de la organización de las 1º Jornadas Arqueológicas Cuyanas, que apoyará *Anales* hasta su desaparición a mediados de la década del 90’.



Figura 4. Directores del Instituto en un acto académico de la Facultad de Filosofía y Letras en 2003: Juan Schobinger (1956-1992), María del Rosario Prieto (2007 al presente) y J.Roberto Bárcena (1997-2000)

En su gestión, *Anales* alcanzó una gran tirada, por ejemplo el tomo XII llegó a los 700 ejemplares, cerca del doble de los que actualmente se imprimen, lo que brinda una escala del esfuerzo invertido⁷. La revista fue realizada en diferentes imprentas de Mendoza, el volumen XII de 1956 fue impreso en los talleres gráficos de Jorge Best, mientras que D’Accurzio se encargó del XIII al XVII-XVIII. A partir de 1966 se cambia de imprenta, encomendándose su publicación a los talleres gráficos “Víctor Hugo Fasanella”, en 1972 será la Imprenta Oficial quien lleve adelante la impresión del volumen XXVI correspondiente a 1971, mientras que los tomos XXXII-XXXIII (1977-1978); 34-35 (1979-1980) en el Centro de Economía, Legislación y administración del Agua. A partir del número 36/37 (1981-1982) comienzan a publicarse en los talleres de la Facultad de Filosofía y Letras donde continúan editándose en la actualidad.

⁷ Mercedes Podestá (2007: 16) ha señalado una situación similar para la tirada de los números de la etapa inicial de Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología, lo que en cierta medida marca el auge de las publicaciones y la importancia de las mismas en la percepción de los medios académicos.

Otro objetivo del Instituto para su revista fue el de su difusión nacional e internacional, conseguida a partir de un nutrido canje que la llevó a estar presente en las bibliotecas de Alemania, Austria, Bolivia, Brasil, Colombia, Costa Rica, República Checa, Chile, Dinamarca, Ecuador, España, Estados Unidos, Finlandia, Francia, Holanda, Honduras, Hungría, Inglaterra, Italia, México y Uruguay. Actualmente esta tarea es realizada por una Oficina de Canje de la Facultad de Filosofía y Letras, sin embargo durante la mayor parte del periodo analizado esta función era responsabilidad del Instituto. La profesora Silvia Bustos de Evans nos ha relatado la intensidad de las actividades del Instituto y cómo junto a otros ayudantes alumnos de la década del 60' en el viejo edificio de Rivadavia 544, Lube Roitman, Nélica Cuetos y Susana González del Solar, estaban a cargo del control del canje de *Anales* y de la corrección de las pruebas de galera que les enviaba la imprenta D'Accurzio. Algo similar nos expresó María Pannunzio⁸ para los 70 y 80, aunque con protagonistas diferentes y ya en el actual edificio de la Ciudad Universitaria, a ella se sumarán J. Roberto Bárcena (que se había incorporado al Instituto a fines de los sesenta, en el viejo edificio), Mónica Ampuero y Eduardo Guercio.

El Instituto de Arqueología y sus *Anales* también han sido testigos de los vaivenes políticos de la Argentina. En las páginas de la revista se reflejó parte del pensamiento político de Schobinger, especialmente su oposición al peronismo⁹ con el que se identificó a un sector de académicos e investigadores del país que regresaron a sus cargos o los ocupaban por primera vez –como en su caso- a partir de la llamada Revolución Libertadora (Podestá 2007, Politis 1990). En las “Dos palabras” de 1956 denunciaba problemas gremiales e inflacionarios que entre 1951-1956 obligaron a su antecesor, Ricardo Castañeda, a atrasar y reducir el volumen XI (Schobinger 1956). Más adelante identificará un periodo de “politización y búsqueda de cambios” (1973-1976) para la vida del Instituto que pasará a denominarse “Unidad Pedagógica de Ciencias Antropológicas”, durante el cual se suspenderá la publicación de *Anales*, reiniciándose en 1976 cuando el Instituto recupera su denominación (Schobinger 1989)¹⁰.

⁸ También nos ha relatado ser testigo de los cariñosos reproches de Liliana, esposa de Hans, respecto al copioso contenido de *Anales* en los equipajes de los regulares viajes a Europa.

⁹ En su nota editorial del volumen XII de 1956 se refirió a éste como “régimen de opresión” al cual culpó de obligar a abandonar su cargo, al primer director del Instituto, el Profesor Salvador Canals Frau. Este posicionamiento político fue remarcado en su discurso durante las IV Jornadas Arqueológicas Cuyanas realizadas en su honor (mayo de 2009 -INCIHUSA, CCT CONICET Mendoza-) y en una entrevista reciente (Barbarena 2008). Sin embargo esta postura no fue sostenida respecto a los colegas, ya que por ejemplo le dedicó el tomo XIX (1964) a José Imbelloni, figura del campo antropológico de reconocida militancia en el peronismo.

¹⁰ Este posicionamiento crítico hacia el peronismo desde los cuadros académicos antropológicos y liberales de las décadas del cuarenta y cincuenta tuvo una amplia aceptación. Sin embargo muchos de aquellos que más tarde desarrollaron sus actividades durante los gobiernos militares de la década del 70 renovaron sus críticas, esta vez hacia regímenes antidemocráticos (González 1985, Politis 1990), situación que no hemos podido relevar -por lo menos publicada- para Schobinger.

“Dos palabras” sobre Juan Schobinger

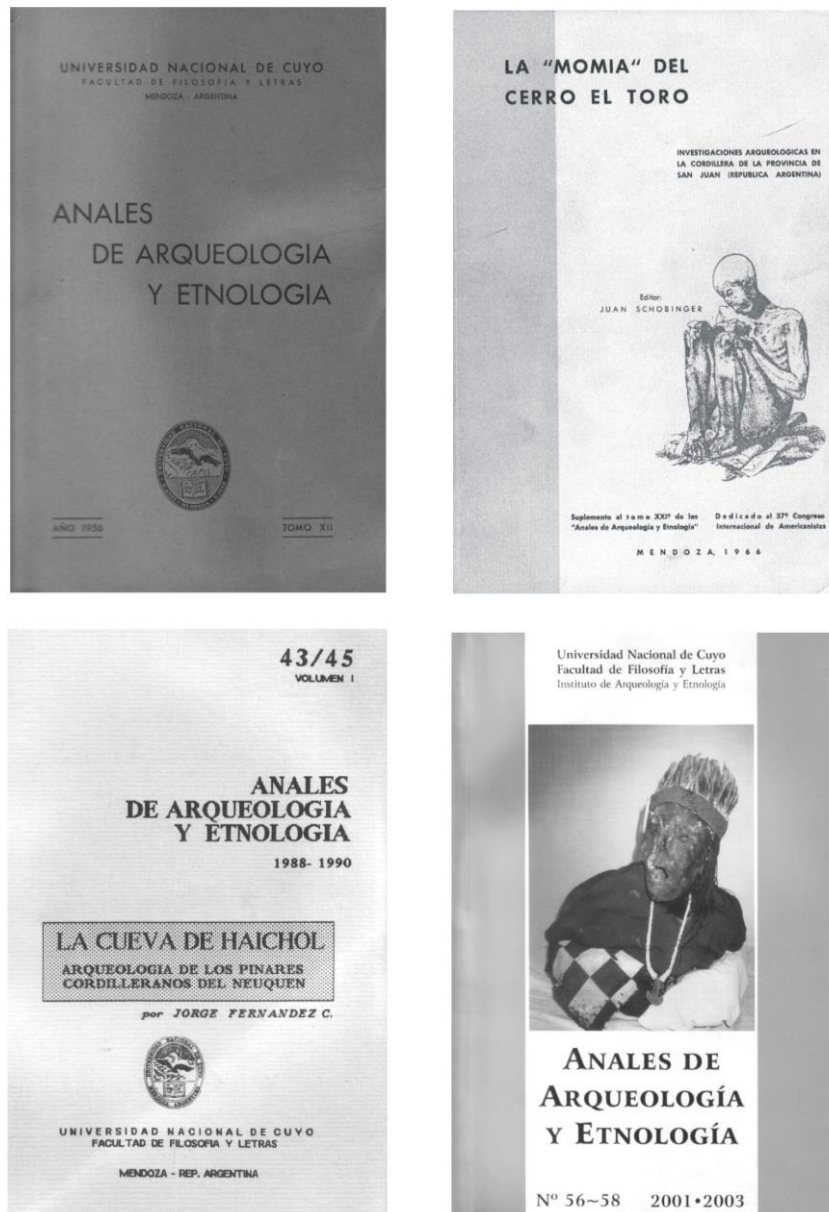


Figura 5. Portadas de algunos de los *Anales* editados por Schobinger, correspondientes a diferentes periodos de la publicación.

Guardo dos recuerdos personales en relación con Juan Schobinger y su actividad editorial. En 1991 regresábamos de uno de los tradicionales viajes de la cátedra Arqueología Prehistórica al Valle de Uspallata y nos contaba con vehemencia sobre la publicación de un número triple de *Anales* – el 43/45- que estaba dedicado exclusivamente a la Cueva de Haichol, su excitación era grande por el esfuerzo de la imprenta para sacar adelante una empresa importante, a la vez, por su nostalgia respecto a

su querida arqueología de Neuquén.

Mucho más cerca, en febrero y marzo de 2009 nos sorprendió con sus 81 años participando activamente en las reuniones del Instituto proponiendo ideas editoriales – siempre preocupado por ampliar la tirada de la revista- y siendo el primero en presentar un artículo -el último de su producción- para ser considerado para la publicación de este tomo, el 63-64: “La interpretación shamánica del arte rupestre: comentario bibliográfico y balance somero de dos décadas de estudios y discusiones”.

Schobinger realizaba su tarea de edición de *Anales* con pasión, además de responsabilidad y seriedad. Por una casualidad le ha tocado a este nuevo editor despedir al viejo, al más prolífico, a quién dejó la huella más profunda, esto no hace más que fortalecer el renovado compromiso de quienes continuamos en el Instituto y el de los que se sumen en el futuro, manteniendo viva su memoria a través de nuestros *Anales de Arqueología y Etnología*.

Agradecimientos: Deseo expresar mi agradecimiento a la Dra. Prieto quién puso a mi disposición el archivo del Instituto de Arqueología y Etnología y apoyó esta idea de homenajear a Schobinger. A J. Roberto Bárcena por los comentarios realizados a una versión de este artículo. Silvia Bustos de Evans y Maria Pannunzio de Mulle me brindaron testimonio de diferentes etapas de *Anales*. Rodrigo Barbarena nos envió generosamente una copia de su entrevista en momentos previos a su publicación. Finalmente, al Dr. Schobinger por impulsar, sostener y prestigiar durante más de treinta años a *Anales* de Arqueología y Etnología.

BIBLIOGRAFÍA

- Bárcena, J. Roberto 1969-1970. Estudio antropológico físico sobre un esqueleto de “Los Sauces”, Tunuyán (Mendoza). *Anales de Arqueología y Etnología* XXIV-XXV: 143-179.
- Bárcena, J. Roberto 1989. La Arqueología Prehistórica del Centro-oeste argentino (primera Parte) *Xama* 2: 9-60 Mendoza.
- Barbarena, Ramiro 2008. Vida de un arqueólogo, petroglifos y santuarios de alta montaña: Entrevista con el Dr. Juan S. Schobinger. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXIII: 13-27.
- Böhm de Saurina, Ketty 1961. Punta del Agua (provincia de Mendoza). Estudio Antropológico-social preliminar. *Anales de Arqueología y Etnología* XVI:181-199
- Bonnin, Mirta y Andrés Laguens, 1984-1985. Acerca de la Arqueología argentina de los últimos 20 años a través de las citas bibliográficas en las revistas Relaciones y Anales de Arqueología y Etnología. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XVI:7-25
- Cortegoso, Valeria y Horacio Chiavazza 2003. Teoría y práctica arqueológica: concepciones del pasado y sociedad en Mendoza, Rca. Argentina. R.Curtoni y ML Endere (eds.) *Análisis, Interpretación y Gestión en la Arqueología de Sudamérica*: 251-276. Olavaria, INCUAPA.
- Fernández, Jorge 1982. Historia de la Arqueología Argentina. *Anales de Arqueología y Etnología* XXXIV-XXXV, 320p.

“Dos palabras” sobre Juan Schobinger

- González, Alberto Rex 1985. Cincuenta años de arqueología del noroeste argentino (1930-1980): apuntes de un casi testigo y algo de protagonista. *American Antiquity* 50(3): 505-517.
- Lagiglia, Humberto 2004-2005. A modo de presentación. Homenaje a Juan Santiago René Schobinger: arqueólogo. *Anales de Arqueología y Etnología* LIX-LX: 7-27.
- Podestá, Mercedes 2007. Setenta años en la vida de la Sociedad Argentina de Antropología. *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología* XXXII: 9-32.
- Pannunzio de Mulle, María 1974-76. Lagunas del Rosario: estudio preliminar de una población de zona árida. *Anales de Arqueología y Etnología* XXIX-XXX: 206-234
- Politis, Gustavo 1992. Política nacional, arqueología y universidad en la Argentina. G. Politis (ed) *Arqueología en América Latina Hoy*: 70-87. Biblioteca Banco Popular. Bogotá.
- Prieto, María del Rosario 1974-76. El proceso de aculturación de los huarpes en Mendoza. *Anales de Arqueología y Etnología* XXIX-XXX: 237-272
- Sacchero, Pablo 1974-76. Prospección arqueológica en el Valle del Río Blanco (Prov. San Juan). *Anales de Arqueología y Etnología* XXIX-XXX: 37-65
- Schobinger, Juan 1956. Dos Palabras. *Anales de Arqueología y Etnología* XII: 5-6.
- Schobinger, Juan 1964. Dos Palabras *Anales de Arqueología y Etnología* XIX: 5
- Schobinger, Juan 1969-1970. El Instituto de Arqueología y Etnología. XXX Aniversario (1940-1970) *Anales de Arqueología y Etnología* XXIV-XXV: 255-271
- Schobinger, Juan 1989. Breves datos sobre la historia del Instituto de Arqueología y Etnología (1970-1988). Manuscrito, 3 páginas.