
Experiencia formativa vivencial de intercambio entre los programas de convocatoria de la UNCuyo y la carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado

Mesa 56: ¡Salir de las aulas! Epistemologías y metodologías de las prácticas educativas en Territorio

Daniela Giubergia¹, Catalina Jiménez², Rodrigo Touza³ y Camila Ríos⁴

Resumen

Esta ponencia tiene por objetivo presentar la experiencia de intercambio entre programas y proyectos de extensión de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo), Mendoza, Argentina y la carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado (UAH), Santiago, Chile, celebrada desde 2013 hasta el 2019, y suspendido por la pandemia. Esta experiencia de internacionalización de la extensión buscó aportar a la integralidad de la tarea universitaria a través de la formación de antropólogos⁵, específicamente a través de la cátedra “Laboratorio de Etnografía V: Investigación aplicada”, correspondiente al tercer año de estudio de la carrera. La que, a través de un trabajo de coordinación de los equipos de ambas universidades, se realizó un proceso de acompañamiento a los programas de extensión universitaria de la UNCuyo.

¹ Ministerio de Salud, Provincia de Buenos Aires. dgiubergia@gmail.com

² Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile. catalina.jimenez.aramayo@gmail.com

³ Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza. rodrigotouza@gmail.com

⁴ Universidad Alberto Hurtado, Santiago de Chile. crios@uahurtado.cl

⁵ En este artículo se promueve la perspectiva de género, por lo que se utilizará lenguaje inclusivo, la “x” refiere al género.

El objetivo del curso consistía en la realización de un estudio de antropología aplicada, basada en los lineamientos de la Investigación Acción Participativa, con un fuerte énfasis en el trabajo de campo y la etnografía. El que se traducía en un proceso de negociación junto a

las organizaciones sociales con las que se trabajaba sobre el problema a abordar y el tipo de producto a elaborar, el que debía contribuir de manera creativa al problema escogido y estar en un formato adecuado a la comunidad con la que se trabajó. El intercambio involucraba el viaje de estudiantes y equipo docente a Mendoza por 12 días durante los meses de septiembre y octubre de cada año.

Palabras claves: internacionalización de la extensión, integralidad de la tarea universitaria, diálogo de saberes

1. Introducción

La vinculación entre la Carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado y los programas y proyectos del Área de Innovación Social, de la Universidad Nacional de Cuyo se realizó durante siete años hasta llegada la pandemia. Periodo que nos ha permitido visualizar aprendizajes, desafíos y aciertos que nos empujan a la sistematización y reflexión en torno a esta experiencia. Teniendo en cuenta el poco desarrollo de experiencias internacionales de extensión universitaria, y motivadxs por cristalizar los procesos y aprendizajes compartidos, el objetivo de esta ponencia es presentar y reflexionar críticamente sobre la experiencia de intercambio entre programas y proyectos de extensión de la UNCuyo y la carrera de Antropología de la UAH.

El intercambio implicó que lxs estudiantes de antropología convivieran durante 10 días en las comunidades donde se desarrollaban distintos proyectos del Área de Inclusión Social. Previo a ello y en una comunicación a distancia, acordaban y delimitaban un plan de trabajo con las organizaciones del territorio y lxs equipos de los proyectos. En el proceso lxs acompañaba un equipo docente, lxs que apoyaban durante los distintos momentos de la cátedra: elaboración

del proyecto a distancia, trabajo en terreno y elaboración del producto a entregar ya una vez de vuelta. Lo que implicaba un trabajo no solo académico, en la línea de la aplicación de metodologías y la búsqueda de formatos creativos, sino también de contención y apoyo emocional.

En este proceso los estudiantes buscan aportar a la acción extensionista a través del empleo de metodologías y herramientas participativas que permitan levantar y visibilizar las voces de las personas involucradas en estas iniciativas comunitarias. Entendemos que el entramado social es complejo, por lo que se prioriza los espacios de reflexión, reprogramación y evaluación constante de las experiencias, como modo pertinente de acción y reflexión de los aprendizajes vividos. Ya que al convivir con la comunidad se genera un espacio propicio para el diálogo de saberes entre la organización, estudiantes, equipos docentes y extensionistas involucrados.

Los resultados de este trabajo se expresan en dos frentes; un producto hacia la organización con un formato creativo acordado con la misma previamente, y un informe de evaluación dirigido al equipo de gestión de la UNCuyo, en donde se analiza principalmente el componente participativo de los proyectos que se visitan en el marco de esta experiencia.

La vinculación de las experiencias entre la UNCuyo y la UAH, enmarcadas dentro del paradigma de la extensión crítica, vienen a aportar y abrir camino a otros paradigmas pedagógicos con fuerte arraigo político y comunitario; promoviendo el diálogo de saberes y fomentando “procesos de intercambio de saberes donde se va elaborando una mirada territorial crítica producto de las diversas opiniones y conocimientos compartidos” (Ares & Risler, 2013:12).

Los aprendizajes de esta experiencia de intercambio son múltiples y responden a la necesidad de llevar a cabo una docencia universitaria que se atreva a innovar con las metodologías de enseñanza-aprendizaje, situadas, más aplicada y en vínculo con quienes requieren del conocimiento y prácticas de futuros profesionales. La apuesta temprana por aplicar la teoría y conocimientos adquiridos a contextos sociales reales y marginales, genera aprendizajes

profundos y sentidos, los que obligan a desarrollar herramientas creativas y originales formas de comunicación.

2. Desarrollo

Objetivo de la ponencia

Presentar y reflexionar críticamente sobre la experiencia de intercambio entre programas y proyectos de extensión de la Universidad Nacional de Cuyo y la Carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado.

Actores del intercambio y la apuesta por una extensión/formación crítica

A continuación, se caracteriza a las instituciones y unidades implicadas en el intercambio y que han sostenido a través de su gestión esta experiencia por siete años.

Área de Innovación Social y los Proyectos Mauricio López

Los proyectos y programas que participan de la experiencia de intercambio se encuentran albergados en el Área de Innovación Social perteneciente a la Secretaría de Extensión y Vinculación de la UNCuyo. Unidad en la que se encuentran todos los programas de extensión que buscan vincular la universidad con organizaciones sociales e instituciones a través de un trabajo interdisciplinario, que fomente el diálogo de saberes y que promuevan la participación. De esta forma, académicos y estudiantes de la UNCuyo construyen proyectos de extensión junto a organizaciones e instituciones, que les permita abordar una temática y problemática sentida por la comunidad, de modo de promover un intercambio de conocimiento y prácticas, apostando así, a fortalecer la función más alicaída del sistema universitario: la vinculación con el medio.

Los programas que reúnen este tipo de proyectos y que han participado del intercambio son: Inclusión Social e Igualdad de Oportunidades, Protagonismo Comunitario, Economía Social y

Ambiente, y los Proyectos Mauricio López. Este último ha participado desde un inicio en el intercambio y ha agrupado a la gran mayoría de proyectos involucrados, en tal sentido, será el núcleo central del desarrollo de esta ponencia.

El programa nace bajo la denominación “Proyectos Sociales de Extensión Universitaria Prof. Mauricio López”, y para este 2019 lleva más de 10 años de ejecución. Actualmente es conocido con el nombre de Proyectos Mauricio López y lleva el nombre de quien fuera estudiante, egresado y docente de la UNCuyo y que en 1973 fue designado rector en la recién creada Universidad Nacional de San Luis. Desde esa función inicia una profunda reforma académica que quedó inconclusa por el golpe de estado de 1976. Unos meses después es secuestrado por un grupo de tareas de la dictadura cívico-militar. Hoy es uno de los 30 mil desaparecidos.

El programa financia y acompaña proyectos de extensión universitaria, los cuales tienen una duración de nueve meses (de febrero a noviembre), son evaluados, y según orden de mérito, son financiados. La cantidad de proyectos financiados se realiza en función de la cantidad de presupuesto disponible.

3. La extensión crítica y su influencia en la región

El programa se crea y desarrolla en un contexto de reconceptualización sobre la extensión, donde diversos actores promueven el intercambio de experiencias, la coordinación de políticas y la reflexión sobre los procesos extensionistas. En 2008 el Consejo Interuniversitario Nacional crea la Red de Extensión Universitaria (REXUNI) que se constituye en el principal articulador de espacios de intercambio, debates y formación en extensión universitaria del país. Para el mismo año, la Conferencia Regional de Educación Superior (CRES 2008) en su documento final realiza una definición de extensión que rompe con la tradicional concepción difusionista, al orientar el trabajo hacia los sectores más pobres y plantear la importancia de la integralidad de la tarea universitaria. En dicho documento se afirma: “...un trabajo de

extensión que enriquezca la formación, colabore en detectar problemas para la agenda de investigación y cree espacios de acción conjunta con distintos actores sociales, especialmente los más postergados”. (Declaración de la Conferencia Regional de la Educación Superior de América Latina y el Caribe – CRES 2008, sección D, punto 5)

Dos años antes en la Universidad de la República, Uruguay, se inicia lo que se denominará la Segunda Reforma, que incluirá una profunda revisión de la política de extensión, y será una referencia para buena parte de Latinoamérica. Lo que genera que poco después otras universidades argentinas y de América Latina se sumen a esta nueva corriente de extensión. Diversos congresos y jornadas serán claves para fortalecer este camino, algunos de ellos fueron el de Comahue 2010, Mendoza 2010, Santa Fe 2011, Montevideo de 2012 y Rosario 2014.

Más allá de lo formal, el mismo término “extensión” tiene diversas connotaciones, en muchos casos controversial, lo que genera cierta confusión en cuanto a qué nos referimos con este concepto. La idea de extensión tradicional o “difusionista”, como la han llamado algunos de sus críticos, comienza por su significado: extensión/extender de un lugar hacia otro, lo que remite a una idea unidireccional de la circulación del conocimiento. Entendiendo a la universidad como el centro de creación del saber legítimo y hegemónico, donde una de sus obligaciones es compartirlo con el resto de la sociedad. Así planteada, la extensión es una responsabilidad con el “afuera” de ella. Esta concepción tiene un fuerte arraigo y se ha presentado de muy diversas maneras, de tal modo que se han encarado diversos programas vinculados a la transferencia tecnológica, a la divulgación científica, y a la muestra y exposición de productos artísticos.

Algunas de las voces críticas a esta concepción de extensión surgen en los años 60 y tienen como a uno de sus principales referentes a Paulo Freire. El concepto de educación bancaria para describir los procesos de formación en el sistema educativo, bien pueden ser extrapolados para definir el rol de la universidad en la concepción tradicional de extensión. Se critica el rol pasivo de quienes están destinando las actividades de extensión, como así

también la concepción “concientizadora/iluminista” de los actores universitarixs, promoviendo los valores y la cultura hegemónica y la reproducción de las relaciones de poder.

En años más recientes diversos autores han profundizado las críticas al modelo extensionista “difusionista”, al tiempo que se ha propuesto un modelo terminológico y conceptual alternativo: la “extensión crítica”. En esta concepción se entiende a la Extensión como proceso educativo y transformador en colaboración con los sectores sociales que sufren procesos de postergación, exclusión, dominación y/o explotación (TOMMASINO & CANO, 2016). Entendida así, la extensión no es más el vínculo con el “afuera”: es una propuesta político pedagógica que pretende promover procesos formativos integrales que generen sujetxs universitarixs solidarixs y comprometidxs con los procesos de transformación de la sociedad y que contribuyan a ellos en un marco de diálogo de diversos saberes. Por otro lado, el trabajo junto a sectores populares supone que éstos son un aliado en los procesos de transformación en dos sentidos: en cuanto a que como agente pedagógico aportan otras miradas y saberes al proceso de formación, y en cuanto a que esta práctica problematiza las estructuras académico/científicas dentro de la universidad.

Desde esta perspectiva el programa realiza un proceso de acompañamiento a los equipos que ejecutan los proyectos, teniendo como eje central la promoción de la reflexión crítica sobre la práctica. Con esta orientación se provee de herramientas técnicas, operativas y conceptuales, a través de reuniones con los equipos, encuentros, talleres, promoviendo a su vez la participación en congresos y jornadas vinculadas a las temáticas extensionistas. En el marco de este trabajo de acompañamiento es que desarrolla el trabajo de intercambio.

4. El Laboratorio de Etnografía V: Investigación Aplicada

El Laboratorio de Etnografía V corresponde a una actividad curricular ubicada en tercer año de la carrera de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado, perteneciente a una línea de

formación que promueve el aprendizaje de la etnografía a través de talleres y trabajo de terreno. Corresponde a la innovación curricular de la carrera y consta de siete cursos distribuidos desde el segundo semestre en adelante. Los laboratorios significan una apuesta por llevar a la práctica las herramientas que lxs estudiantes recogen en el proceso de formación, relacionándose con diversas comunidades. En los Laboratorios lxs estudiantes van experimentando diversas metodologías, técnicas, herramientas y orientaciones teóricas con diversas comunidades, tanto en regiones de Chile como en Mendoza, Argentina.

El Laboratorio V se propone como objetivo desarrollar la formación de estudiantes en procesos sociales al alero de organizaciones sociales que ejecutan experiencias de apoyo a comunidades en diversas áreas (migración, educación, género, medioambiente, comunicaciones, identidad, entre otras). Se conjugan en el ejercicio investigativo aplicado tanto la observación etnográfica como la aplicación de técnicas participativas, reconociendo y poniendo en valor los saberes propios de las comunidades y organizaciones, propiciando el diálogo y el trabajo compartido entre las diferentes partes implicadas. Asimismo, se promueve la adaptación creativa de formatos metodológicos y productos que sean legibles y útiles para organizaciones y comunidades en un trabajo que se reflexiona y concreta a la par con organizaciones por medio de los principios, nociones y herramientas de la Investigación Acción Participativa (IAP).

El foco del curso está puesto en que lxs estudiantes actúen como antropólogxs aplicadxs, siendo una apuesta que es parte de la línea profesionalizante de la carrera, como una experiencia concreta que se vale de una reflexión interdisciplinaria y de saberes con diferentes comunidades. Se espera sea un aporte a su futuro desempeño profesional, ya que deben diagnosticar, identificar y mapear actores sociales, planificar e implementar proyectos o programas de investigación acción abordando fortalezas y debilidades desde un problema central de determinada organización social.

Como trabajo final lxs estudiantes deben elaborar dos productos: uno que contribuya de manera creativa a abordar los problemas que enfrentan las organizaciones sociales

mendocinas que se involucran en los proyectos de extensión de la UNCuyo; y un segundo, que se traduce en un informe técnico de diagnóstico de la dimensión participativa de los proyectos.

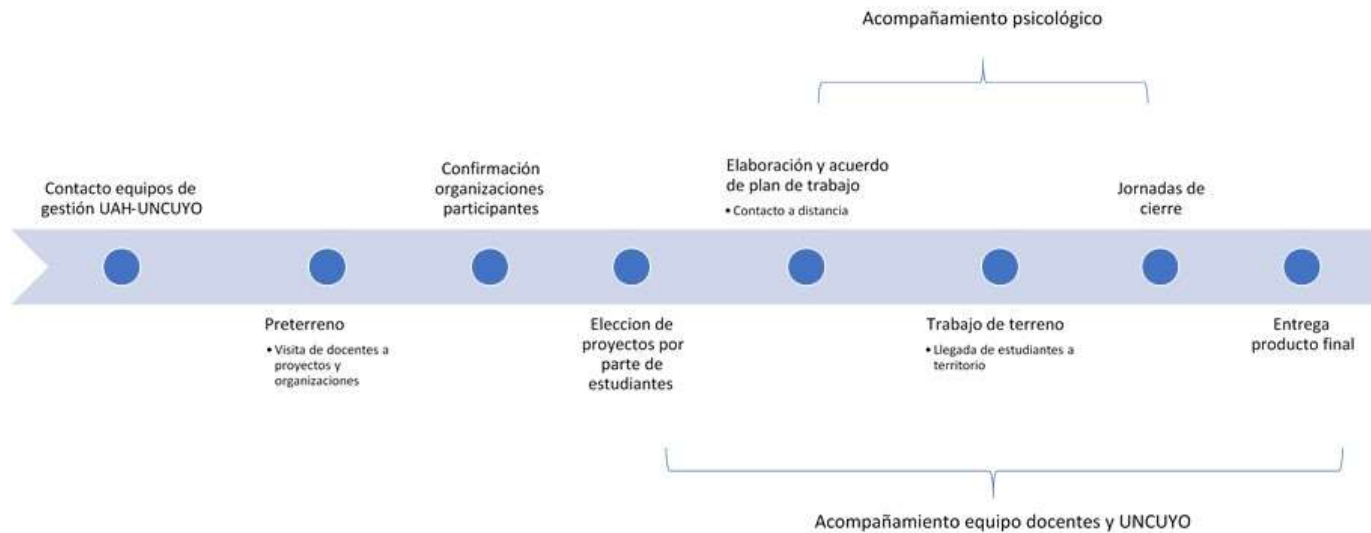


Figura 1: Proceso de intercambio UAH-UNCUYO. Fuente: Elaboración propia

El producto dirigido a la organización nos ha planteado la necesidad y el desafío de diversificar el formato de informe clásico con el que trabajamos en la formación antropológica. Al ser un trabajo que busca ser socializado con las organizaciones, debe considerarse el perfil de quiénes lo recibirán, contemplando un lenguaje y formato que permita cumplir con el objetivo planteado. En ocasiones ha tomado forma de librillas, revistas, álbumes fotográficos, video documentales, posters, líneas de tiempo, etc.

Desafío el que nos invita a remirar la relación que establecemos con las organizaciones, así como el producto que se construye de manera conjunta, en pro de adaptar los formatos a los lenguajes, requerimientos y resultados en forma y contenido que las comunidades y

organizaciones también demandan. En tal sentido, su gestación imprime un sello en la participación y el diálogo de saberes en un proceso que nos transforma a todxs.

5. Sobre la experiencia de intercambio trasandina

Tal como se ha planteado, esta experiencia se inserta en el proceso de acompañamiento de los proyectos de extensión de la UNCuyo, y ha permitido fortalecer la importante tarea que realiza el equipo de gestión de la universidad en la vinculación con organizaciones sociales de base.

La experiencia de intercambio tiene una duración de 10 días y se celebra por lo general durante la última semana de septiembre y la primera semana de octubre. Pese a esto, el proceso de vinculación comienza mucho antes, pues existen una serie de requerimientos logísticos, comunicaciones, coordinaciones y acciones de gestión que se deben realizar antes de recibir a lxs estudiantes de antropología.

Cuando el intercambio comenzó, el producto dirigido a la organización correspondía a un informe académico tradicional, por lo que después de una reflexión colectiva decidimos el año 2018 diversificar su formato. Repensar las formas de recepción de este trabajo fue producto de los aprendizajes que tuvimos los equipos de gestión implicados en la experiencia, por un lado, y por otro, de las propuestas de las organizaciones de territorio.

En ese contexto es en el que se insertaron lxs estudiantes de antropología, lxs que buscaban aplicar los conocimientos adquiridos hasta ese momento, y por primera vez, enfrentarse a la elaboración de un informe que terminaría en las manos de otrxs, y no solo de sus profesorxs.

El proceso de intercambio comienza con la discusión entre ambos equipos sobre los proyectos y comunidades más afines para participar de la experiencia, los que tienen que ver con comunidades que estén activas, posibilidad de recibir estudiantes, entre otros. Para luego en junio realizar un viaje de pre terreno por parte del equipo docente de Chile para comentar e invitar a las organizaciones a participar del intercambio. Momento en el que se les explica a

las organizaciones mendocinas el proceso, la presencia de los estudiantes en terreno, el acuerdo del problema abordar y el producto correspondiente, así como de qué se trata la antropología. Etapa en la que prima el establecer un primer acercamiento, conocimiento entre las partes, explicar en qué consiste la experiencia y dejar en manos de la organización la decisión de participar o no. A partir del pre terreno, el equipo de docentes debe elaborar reportes de campo de las visitas que nutran la exposición de los proyectos hacia los estudiantes una vez comenzado el curso. En estas instancias lxs acompañan el equipo de gestión del Área de Innovación Social para dar seguimiento a los proyectos de extensión en los territorios.

Una vez confirmados los proyectos y organizaciones que participan de la experiencia, se les presentan los proyectos a lxs estudiantes de antropología para que elijan de acuerdo con sus intereses. Para ese momento lxs estudiantes ya se han agrupado de dos, tres o cuatro según sus afinidades temáticas, así como de equipo de trabajo. Esto queda zanjado en la primera sesión de clases. Posterior a esto, se les facilita el contacto de lxs coordinadorxs de proyecto o representante de la organización, para que así inicien la fase de presentación, planificación y acuerdo del producto y construcción del plan de trabajo durante la visita.

Previo a la realización del terreno, lxs estudiantes de antropología buscan y conocen una organización similar en Santiago a la que conocerán luego en Mendoza. Lo que les permite tener un acercamiento a la temática que abordarán, los equipos interdisciplinarios (de ser apoyados o trabajar conjuntamente con profesionales y/o estudiantes), las instituciones que se relacionan con las organizaciones y a las comunidades involucradas, lo cual les entrega ciertas herramientas desde las diferencias y semejanzas, desde los aciertos y desaciertos que evidentemente, pueden nutrir las experiencias de trabajo a un lado u otro de la cordillera.

Durante el terreno, el dispositivo de acompañamiento se basa fundamentalmente en ejecutar un sistema de tutorías, que consta de al menos tres instancias en las que el equipo docente se reúne con el equipo de estudiantes. En estas reuniones se realiza un balance para ir redefiniendo en función de la dinámica de los territorios, su trabajo y aporte a las

organizaciones, además del análisis de los proyectos de extensión. Esta es una instancia vital no solo para ajustar objetivos, sino también para asesorar metodológicamente la aplicación de técnicas, apoyar la planificación de las jornadas de retroalimentación y cierre en los territorios, así como para brindar una contención emocional.

En cuanto a la relación entre la UNCuyo y la UAH, al principio del terreno existen instancias de reunión en las cuales se encuentran los equipos, se abordan temáticas coyunturales y contextuales, se planifica preliminarmente la semana y se acuerda la dinámica de la jornada de cierre a la que asisten docentes, estudiantes, equipo del área de vinculación y organizaciones. Además, hacia el final del intercambio en terreno, el equipo UNCuyo se reúne con el equipo docente UAH para establecer balances sobre el intercambio y recomendaciones para la mejora de la experiencia en términos de gestión, logística del terreno y trabajo y vínculo con las organizaciones.

Es preciso que distingamos dos figuras que se comprenden como jornadas de cierre. La primera dice relación con la actividad que cada grupo de estudiantes en terreno coordina y concreta junto con la organización con la que trabajó en determinado territorio. En la ocasión, se reflexiona en términos generales lo que fue la experiencia, se presenta un adelanto del producto co-construido con las organizaciones y, principalmente, se define cuál será el producto en formato y contenido que desarrollará el grupo de estudiantes en Santiago, que luego enviará a la organización.

Otra instancia de jornada de cierre es la que se corresponde con aquella donde se invita a participar a todxs lxs estudiantes del curso junto al equipo docente, coordinadores de los proyectos y programas de la UNCuyo y, fundamentalmente, las organizaciones y comunidades que fueron parte del proceso. Este espacio invita a compartir experiencias entre todxs lxs involucradxs, muchxs se conocen y generan un intercambio de conocimientos y contactos que perduran en el tiempo, es quizá un cierre que abre la oportunidad de un trabajo comprometido y con permanencia el cual se expresa en estos siete años.

Luego viene el momento de reflexionar en aula lo que fue el trabajo compartido en Mendoza, se evalúa en base a la técnica de la Rueda⁶, que implica la definición de dimensiones y subdimensiones que se analizan y califican, aquellas que se vienen definiendo en los últimos años son: Plan de trabajo, Sistema de acompañamiento en terreno y Relación con la organización.

Esta evaluación da paso al ejercicio de sistematización de la información, el primer paso es poner a disposición del análisis todo el material recogido en terreno (información secundaria, notas de campos, entrevistas, fotografías, técnicas participativas, por mencionar algunas). Luego de la sistematización viene la operacionalización que involucra el levantamiento de variables, dimensiones e indicadores que luego se transformarán en la estructura de los productos que diseñan y elaboran lxs estudiantes para las organizaciones.

Finalmente, se confeccionan los productos mencionados: el dirigido a la organización y al equipo de gestión de la UNCuyo. Este último, en el que se busca presentar un informe desde la mirada disciplinar de la antropología, que supone un diagnóstico con énfasis en criterios como participación, diálogo de saberes y aportes y herramientas para el fortalecimiento comunitario. Los productos buscan fortalecer las organizaciones e instituciones que trabajan con los proyectos de extensión, el que a finales de año es entregado a representantes de organizaciones por medio de coordinadorxs de proyectos de la UNCuyo, para que sean socializados en los territorios. Esta es otra instancia que imprime un cierre, pero más bien creemos que abre una nueva reflexión en los territorios y que en varios casos es acompañada a distancia por lxs estudiantes de la carrera de Antropología de la UAH.

6. Metodologías y herramientas

⁶ *La Rueda* le ayuda a visualizar y a comparar múltiples calificaciones de valores (refiérase a *Calificación*). Esta técnica puede utilizarse para recopilar y organizar información, clarificar y comparar los puntos de vista de los diferentes actores, y tomar decisiones informadas con respecto a los asuntos a la mano. (Chevalier, p. 337, 2004)

La metodología con la que se trabaja en el curso es cualitativa y se nutre de elementos que provienen de la Investigación Acción Participativa, en tanto, estas experiencias de intercambio y los proyectos de extensión trabajan en esta línea. Las herramientas metodológicas utilizadas fueron entrevistas semiestructuradas, observación etnográfica con notas de campo, y elaboración de actas de reuniones con equipos UNCuyo y UAH.

Las fuentes de información utilizadas para nutrir la ponencia son: entrevistas a informantes clave, estudiantes, docentes, acompañantes, personal de gestión, referentes de las comunidades, organizaciones y/o instituciones. Además, se utilizó material audiovisual, notas

de campo, actas de encuentros entre el equipo docente y de gestión, y las organizaciones e instituciones; para gestionar, ejecutar y evaluar el proceso de intercambio. Así como recurrir a los datos levantados para una tesis de Magíster en la que se analiza la línea de los Laboratorios de Etnografía de la Carrera de Antropología de la UAH.

Los procedimientos ejecutados fueron, en un primer momento, recolección de datos, luego sistematización de la información y análisis.

7. Resultados y discusión

La importancia de profundizar, desarrollar y sistematizar experiencias de internacionalización de la extensión crítica radica en la necesidad de generar insumos que nos permitan por una parte reflexionar críticamente sobre nuestro quehacer profesional; y por otro, difundir dichos procesos hacia la comunidad científica y organizaciones políticas y sociales, conociendo a su vez, otras experiencias similares, debatiendo y compartiendo saberes y sentidos.

En esa línea, a continuación, se relevan las voces de los equipos de los Proyectos, intentando responder qué ha significado para ellos este intercambio. La Información ha sido extraída de

los informes finales que elaboran los equipos de los proyectos en función de dar cuenta de los aprendizajes construidos a lo largo del desarrollo de la iniciativa. Así como algunos de los aprendizajes por parte de lxs estudiantes chilensex en esta experiencia formativa.

8. La voz de las organizaciones y de los equipos de los proyectos

En términos generales, en esos documentos se expresa una evaluación positiva de la experiencia, destacando el aporte de lxs estudiantes de Chile en los procesos de trabajo en territorio. Se realza, particularmente la perspectiva disciplinar de la antropología y su contribución a la experiencia extensionista en el diálogo con otras disciplinas.

Se hace referencia a lxs estudiantes de la UAH como facilitadores de herramientas para el diálogo comunidad – equipo universitario, como así también el acercamiento de técnicas que permitieron mejorar el diagnóstico del territorio, el reconocimiento de problemáticas locales, el repensar estrategias de trabajo de los proyectos, y, dentro de los equipos, aportando al mejoramiento de la dinámica grupal. También se valora el hecho de compartir experiencias de Chile similares a las del territorio permitiendo reflexionar sobre el propio proceso. Por otro lado, se valora la actitud de lxs estudiantes, destacando su predisposición a la escucha, al trabajo en equipo, su rápida inserción en la comunidad y su empatía.

Compartimos abajo algunas reseñas de la experiencia de intercambio, extraídas de los informes finales:

“En el mes de octubre tuvimos la visita de los estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado de la carrera de Antropología, de Santiago de Chile, quienes vinieron a hacer una práctica a la escuela. Con ellos pudimos intercambiar ideas, experiencias y conocimientos.” (Informe final del proyecto “Formación integral en la institución escolar”, sexta convocatoria, 2014)

“... es digno destacar el diálogo entre el punto de vista territorial de los geógrafos (que son mayoría entre los integrantes del proyecto) y el punto de vista socio cultural de los antropólogos (facilitado por la visita de estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado, de Chile). De una parte, se facilitó información sobre ubicación del distrito, estadísticas, mapas y descripciones “objetivas” e ilustradas. De otra, se recibió un informe de alto nivel científico sobre la comunidad, sus componentes y circunstancias que acentúan el aislamiento del distrito. Al mismo tiempo, las sugerencias para continuar el trabajo son muy valiosas para rectificar errores, para ampliar las herramientas metodológicas (como mapa comunitario, diagnóstico sobre potenciadores e inhibidores de participación), para proponer iniciativas de acercamiento entre los dos grupos sociales más numerosos (criollos y norteños).”(Informe final del proyecto “Construyendo recursos con actores territoriales”, Séptima convocatoria, 2015).

Tal como es posible observar, se hace referencia al intercambio de conocimientos que se obtiene de la experiencia entre profesionales de distintas disciplinas y realidades. Ampliando la mirada que tiene el equipo para enfrentar el trabajo de extensión llevado a cabo.

“Otra experiencia sumamente enriquecedora es la de intercambio con estudiantes chilenos y chilenas de la Universidad Alberto Hurtado, la cual también aportó mucho desde el diálogo con otros y otras y la comunidad.” (Informe final del proyecto “Un puente de hierro entre la universidad y la comunidad”, octava convocatoria, 2016)

“Por otra parte, para profundizar en el conocimiento de la realidad local y sus problemáticas era indispensable reconocer sus actores sociales. Por ello pensamos en la construcción del mapa social. En este sentido, el aporte de los estudiantes chilenos de Antropología, en el contexto del Intercambio con la Universidad de Alberto Hurtado, aportó elementos nuevos al análisis de la realidad del valle, al poder concretar entrevistas a diferentes informantes clave del territorio. El acceso a ese material, ayudó a repensar estrategias e inclusive, a proponer

hacia el interior del equipo una continuidad en el trabajo con un cambio de enfoque.”(Informe final del proyecto “Uspallata mi lugar”, Octava convocatoria, 2016)

También se hace mención a los aportes disciplinares, específicamente a la aplicación de técnicas participativas entregadas en las clases previas al terreno, que buscan ser un aporte en el diagnóstico y análisis de las organizaciones y equipos en la acción extensionista.

“Consideramos que la experiencia de intercambio con los estudiantes de Antropología de la Universidad Alberto Hurtado de Chile fue muy positiva y enriquecedora, porque nos ayudaron a reflexionar sobre nuestra experiencia, aportaron información de otros grupos de su región con similares características al nuestro, lo que contribuyó a la formación del equipo. Lograron generar un espacio agradable y de confianza para el equipo donde nos pudimos cuestionar, revisar históricamente el proceso del grupo, visualizar nuestras fortalezas, oportunidades, amenazas y debilidades. Y se forjó una prometedora relación de empatía cooperación” (Informe final del proyecto “Conjugando nuestros derechos”, Octava convocatoria, 2016)

“El intercambio y las estrategias desarrolladas con estudiantes de la Universidad Alberto Hurtado, fue otro momento crítico entre vecinos/as, con la organización lo cual nos volvió a situar en la construcción, a través del juego, de cocinar, de festejar, en el objetivo de mirarnos, definirnos, valorar la calle Morón” (Informe final del proyecto “Somos de la Morón”, Décima convocatoria, 2018).

Finalmente, se hace referencia al clima generado con los estudiantes, el que se traduce en uno de confianza y empatía. El que facilita los procesos reflexivos de las organizaciones, así como momentos más lúdicos y de sociabilización. La llegada de este grupo también tensiona a las organizaciones para recibirlos, lo que en gran parte de los casos significa intencionar actividades para compartir y revivir momentos propios.

9. La voz de lxs estudiantes

Para lxs estudiantes de la UAH la experiencia de intercambio les significó sentirse por primera vez actorxs y no solo observadorxs, lo que se traduce en la posibilidad de aplicar metodologías concretas que tiene un eco en un grupo humano, y no solo como una experiencia formativa que terminará en un trabajo para lxe profesorxs. Se destaca la relevancia que ocupa esta experiencia como primera aproximación a la vida profesional, teniendo un acercamiento más real a lo que realizarán como futurxs profesionales (Ríos, 2016). El trabajar como antropólogxs aplicadxs con una organización social, les permite enfrentarse a las dificultades de aplicar metodologías con un grupo que cuenta con una historia, dinámicas previas, relaciones de poder, entre otras.

Por otra parte, el hecho de que en Mendoza no haya carrera de grado en Antropología, también les hace reflexionar sobre los aportes de la disciplina en el trabajo con organizaciones y en la evaluación de proyectos. El vínculo directo con la realidad marginada con la que trabajan les obliga a buscar soluciones creativas para la implementación de metodologías y formas de comunicación de resultados. Experiencias de formación a las que no están acostumbrados y que les produce la motivación de aprender para llegar bien preparados para responder a la altura de las circunstancias. Aumentando la participación en clases, así como en el terreno mismo, lo que les permite llevar a cabo una gran cantidad de actividades, como se señala a continuación:

“Hicimos en colegios, como que hicieran la página de un diario, una revista. Había un centro comunitario y les pedimos a un taller de mujeres que hacían pintura, que hicieran una exhibición, llegó harta gente. Ahí se daba como también de alguna manera como los otros actores también participaban, sin ser necesariamente solicitados, porque llegaron cursos, colegios, llegaron niños del jardín, después niños más grandes del colegio. Entonces igual hicimos hartas actividades. Fuimos a ver a un grupo de abuelos, sí ahí tenían un grupo de teatro. También un jardín infantil donde les hicimos hacer qué les gustaba de su barrio, porque

el barrio era súper estigmatizado, entonces les preguntamos qué era lo que más les gustaba del barrio y que lo dibujaran” (Ríos, 2016:80).

En relación con el acompañamiento que se realiza en terreno por parte del equipo docente y el equipo de gestión de la UNCuyo, se señala que es una instancia relevante para el aprendizaje. Confirmando la necesidad de diversificar las estrategias de enseñanza aprendizaje en educación superior, más allá del aula, y sobre todo, en relación con proyectos de extensión universitaria.

“También las tutorías yo siento que muestran un interés en lo que estamos haciendo, como que nos toman en cuenta, puede ser que seamos como en ese momento de tercer año, pero todas las propuestas que hicimos eran como tomadas en cuenta por la profe, para que ayudáramos a mejorar” (Ríos, 2016).

10. Conclusiones

Esta propuesta surge del análisis crítico de las experiencias desarrolladas durante la ejecución del intercambio, tanto en sus fases previas, como durante y finalizado el trabajo de campo con las organizaciones. Cabe señalar que estas finalizaciones permiten una evaluación que retroalimenta el proceso para los años siguientes en la ejecución del intercambio, pues se generan reflexiones desde estudiantes de ambas universidades, comunidades, organizaciones, equipos docentes y coordinadores, a modo de propuestas que se recogen e incorporan en las investigaciones e interacciones posteriores, aspecto que da cuenta de un aprendizaje mutuo en base a la experiencia desarrollada en el territorio y en el aula.

El componente reflexivo es transversal y fundamental en este proceso y se nutre de la relación dialéctica entre el conocimiento de las universidades y de las organizaciones, así como de la práctica extensionista en los territorios. Es a partir de la sinergia producida por estos dos ejes

en donde encontramos los aprendizajes que nutren la base de nuestra propuesta de formación integral.

Nuestro interés radica en poner en valor el aprendizaje y conocimiento de formas no hegemónicas que, entendimos gracias a esta experiencia de intercambio, deben ser co-construidas junto con referentes sociales y académicos.

Entendemos que la propuesta pedagógica que defiende la Extensión Crítica viene a alumbrar nuevos procesos de vínculos y aprendizajes, en consonancia directa con los procesos sociales, políticos, culturales, económicos que viven nuestros pueblos. Es fundamental profundizar en prácticas reflexivas, que se cristalicen en proyectos políticos académicos, jerarquizando y resignificando así la extensión universitaria. Extensión que debe permear de manera directa las agendas universitarias a fin de incorporar la complejidad y dinámica del entramado social. Entendemos a la Universidad como un espacio de disputas de poderes, siguiendo las palabras de Humberto Tommasino la universidad: “Se constituye en relación, tensión, articulación y conflicto con los procesos sociales, culturales, económicos y políticos generales, en procesos complejos donde, además de nuevas ideas y horizontes, se ponen en juego también las tradiciones históricas universitarias y culturales específicas. Con estas precauciones, se puede afirmar que, a grandes rasgos, en nuestras universidades sobre la base del modelo profesionalista hegemónico a lo largo del siglo XX se ha consolidado progresivamente una concepción universitaria tecnocrática tendencialmente orientada al mercado” (Tommasino, H. & Cano, A, 2016).

En este sentido coincidimos con el lugar descrito por Humberto respecto a la extensión en la currícula estudiantil: “En este esquema, la extensión ocupa un espacio muy acotado en la formación de los estudiantes, y con frecuencia es realizada como “tiempo extra”, localizada temporalmente en los fines de semana u otros momentos que no perturban lo que se consideran los tiempos propiamente de enseñanza curricular (el tiempo de aula)”

(Tommasino, H. & Cano, A, 2016). Es por ello que consideramos que debe ser prioritario pensar en términos de curricularización de la Extensión como modelo pedagógico,

entendiendo que el aula no es el único espacio de aprendizaje; evidenciando también los cambios fundamentales en torno a las relaciones establecidas, donde no existen roles estereotipados de educador/educando, sino que se entiende como proceso de retroalimentación permanente, viéndose transformado todo el proceso educativo, adoptando características de mayor participación, habilitando circulación de saberes, reflexión, pertinencia, proceso más humanizador con el entramado social del cual somos parte.

11. Bibliografía

Ares, P. y Risler, J. (2013) 1a edición, Tinta Limón. Buenos Aires, Argentina.

Chevalier, J. (2004) Técnicas y Textos del Sistema de Análisis Social, SAS. Carleton University, Ottawa, Canadá.

Conferencia Regional de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. (2008) Declaraciones y plan de acción.

Ríos, C. (2016). Aproximación a la relación entre prácticas docentes y experiencias de aprendizajes de estudiantes universitarios. Tesis para optar al grado de Magíster en Educación. Universidad de Santiago de Chile, Santiago.

Tommasino, H. & Cano, A. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades*, (67), undefined-undefined. [fecha de Consulta 21 de Octubre de 2019]. ISSN: 0041-8935.

Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=373/37344015003>

UNCUYO (2014). Informe final del proyecto “Formación integral en la institución escolar”.

UNCUYO (2015). Informe final del proyecto “Construyendo recursos con actores territoriales”.

UNCUYO (2016). Informe final del proyecto “Un puente de hierro entre la universidad y la comunidad”.

UNCUYO (2016). Informe final del proyecto “Uspallata mi lugar”.

UNCUYO (2016). Informe final del proyecto “Conjugando nuestros derechos”.

UNCUYO (2018). Informe final del proyecto “Somos de la Morón”.

10. Anexos

Se adjuntan imágenes de encuentros entre estudiantes, organizaciones sociales, equipo docente UAH y equipo de gestión UNCuyo de los años 2017, 2018 y 2019.



Pre terreno. Reunión con proyecto “Cuencas Vivas”. Junio 2017.



Pre terreno. Reunión con proyecto “Alimentos de la agricultura familiar”. Junio 2017.



Reunión de bienvenida. Llegada a Mendoza. Septiembre 2017.



Visita a la Escuela Campesina, Lavalle, Mendoza, Setiembre 2018.



Actividad participativa con niños en el barrio Álvarez de Condarco. Proyecto "Promovernos" .
Octubre 2018.



Actividad de cierre con proyecto "Carrito de Saberes", Guaymallén, Mendoza. Octubre 2018.

Librilla

Creando Sueños



"Creando Sueños"

"Nosotras somos un grupo de mujeres que nos ayudamos mutuamente y nos acompañamos en las buenas y en las malas".

El grupo de mujeres es creado hace 10 años y surge con el propósito de ayudar a cubrir diversas necesidades de la comunidad, principalmente aquellas de las y los niños de Colonia Italia. Desde su fortaleza y organización, el grupo de mujeres ha hecho realidad los pequeños sueños de las y los chicos del barrio.



Producto a la organización "Creando Sueños" de Colonia Italia, Lavalle, Mendoza. Diciembre 2018.



Encuentro de Cierre de Intercambio. Octubre 2019. Mendoza, Argentina.



Encuentro de Cierre de Intercambio. Octubre 2019. Mendoza, Argentina.



Encuentro de Cierre de Intercambio. Octubre 2019. Mendoza, Argentina.