

### 3. Ciencias Políticas y Sociales

#### **El discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades de la UNNE y su vínculo con el discurso político de las agrupaciones estudiantiles**

Gayoso, Romina Gisel; [rominitagayoso@gmail.com](mailto:rominitagayoso@gmail.com)

Facultad de Humanidades

Universidad Nacional del Nordeste

---

#### **Resumen**

Esta comunicación da a conocer los resultados obtenidos en una investigación cuyo tema fue el discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades y su vínculo con el discurso político de las agrupaciones estudiantiles. En este contexto, el objeto de estudio abordado fue el discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades, sin embargo también se analizó el discurso de las agrupaciones a los fines de estudiar dos esferas presentes en la facultad e indagar acerca del vínculo existente entre ambas. Como hipótesis se propuso que ambos discursos se encuentran en diálogo y forman parte del discurso social que circula por la facultad, esto permitiría advertir la influencia del discurso político en el de los ingresantes. El marco teórico-metodológico utilizado implicó la operacionalización de nociones provenientes de la Semiótica, la Sociocrítica, la Retórica, los estudios sobre *lo político* y el Análisis del discurso.

El corpus abordado, en esta investigación diacrónica, se compuso por: a) las producciones orales de sesenta y nueve ingresantes obtenidas a través de entrevistas semi-estructuradas, y b) folletería y cartelería producida por las agrupaciones en las tres instancias del año seleccionadas: a) durante el Curso de Ambientación, b) durante las elecciones estudiantiles, c) en el transcurso de la segunda semana de noviembre.

Los datos obtenidos permitieron demostrar que el discurso de las agrupaciones influyó en el de los ingresantes a partir de reforzar el mandato familiar, cimentado en la aceptación, rechazo, o bien indiferencia ante la actividad política. Esto se evidenció en quienes plantearon su interés por la militancia como así también en aquellos que mantuvieron una postura de rechazo o bien de indiferencia ante la misma.

**Palabras clave:** ingresantes, discurso, agrupaciones políticas, diálogo

## Introducción

Esta comunicación da a conocer los resultados obtenidos en una investigación cuyo tema fue el discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades y su vínculo con el discurso político de las agrupaciones estudiantiles.

El interés por abordar este tema surgió a partir de las reiteradas participaciones como tutora en los diferentes Cursos de Ambientación propuestos por la Facultad de Humanidades. En estas instancias se pudo observar que el ingreso a la *semiosfera* (Lotman, 1996) universitaria implica para los *recién llegados* (Camlong, 2012) el encuentro y adaptación a una nueva *cultura* (Lotman, 2012) con normas propias y habitada por diferentes personas que conforman los distintos claustros. Uno de ellos el de los estudiantes. Este se encuentra compuesto por aquellos que recién inician como así también por otros que ya están habituados a los modos de ser y hacer de la universidad. Un ejemplo de estos últimos son los que por elección forman parte de las diferentes agrupaciones políticas presentes en la Facultad. Dichas agrupaciones puede ser

entendidas como “*grupos con filiaciones políticas definidas*” (Roman, 2010). Por tanto, el encuentro entre aquel sujeto de *frontera* (Lotman, 1996) y las agrupaciones genera un conjunto diverso y heteróclito de significaciones que se plasman en diferentes materialidades discursivas investidas de sentidos e interesantes de ser abordadas.

En relación con esto, el objeto de estudio abordado en la investigación fue el discurso de los ingresantes a la Facultad de Humanidades, sin embargo también se tuvo en cuenta el discurso producido por las agrupaciones puesto que la hipótesis de trabajo planteada fue que ambos discursos se encuentran en diálogo y forman parte del discurso social que circula por la facultad, lo cual permitiría advertir la influencia del discurso político en el de los ingresantes.

## Objetivos

El objetivo general de la investigación fue estudiar dos esferas discursivas presentes en la facultad: el discurso de los ingresantes y el discurso de las agrupaciones estudiantiles. En relación con esto con esto el objetivo de carácter

específico se vinculó con Indagar acerca del vínculo existente entre estas esferas discursivas a los fines de observar la presencia del discurso político en el discurso de los ingresantes

### **Materiales y Métodos**

Teniendo en cuenta la complejidad que implica el abordaje de la categoría de *discurso social* (Angenot; 2010), el marco teórico-metodológico utilizado implicó la operacionalización de categorías provenientes de diferentes disciplinas. Desde el punto de vista de la Semiótica se trabajó con las nociones de *semiosfera*, *frontera*, *cultura* (Lotman; 1996), *diálogo* (Bajtín; 1987), *índice*, *símbolo e ícono* (Peirce; 1980), desde los estudios sobre la discursividad social se tuvo en cuenta las categorías de *discurso social* (Angenot; 2010) y la de *condiciones de producción* (Verón; 1997). En relación con la retórica se utilizaron las nociones de *metáfora* (Lakoof y Johnson; 1995) y *Macrometáfora* (Chumaceiro; 2005). Asimismo, resultó relevante, para la investigación la categoría denominada *Dimensión de lo político* (Mouffe; 2010), relacionada a los estudios sobre lo político como así también los aportes del Análisis del discurso.

En cuanto al universo de análisis, el corpus abordado se compuso por: a) las producciones orales de sesenta y nueve ingresantes, que conformaron un grupo-

testigo durante el Curso de Ambientación 2017, obtenidas a través de entrevistas semi-estructuradas, y b) folletería y fotografías de la cartelería producida por las agrupaciones en las tres instancias del año seleccionadas.

Al ser la investigación realizada de carácter diacrónico implicó tres entradas al campo: a) durante el Curso de Ambientación, momento en el que se da el contacto inicial de los ingresantes con el mundo universitario, b) durante las elecciones estudiantiles, instancia de mayor contacto entre las agrupaciones y los estudiantes, c) en el transcurso de la segunda semana de noviembre puesto que durante ella se efectiviza el cierre del año lectivo.

### **Resultados y Discusión**

Los datos obtenidos en cada una de las entradas al campo indicaron los siguientes resultados:

- 1) Curso de Ambientación:
  - Discurso de las agrupaciones: las estrategias discursivo-persuasivas más utilizadas, en los seis folletos analizados, fueron las metáforas de tipo *orientacional*, *ontológica* y *estructural* (Lakoof y Johnson; 1995), al igual que la *macrometáfora* (Chumaceiro; 2005). Desde lo simbólico, se recurrió al uso de los colores característicos de cada agrupación

para establecer el juego antagónico nosotros/ellos.

- Discurso de los ingresantes: De un total de sesenta y nueve entrevistados, treinta expresaron interés por el discurso de las agrupaciones y sostuvieron su argumentación en la influencia familiar y el interés por un discurso que les resultaba “nuevo”. Los treinta y nueve restantes que no se sintieron atraídos sostuvieron sus posturas a partir de considerar el mandato familiar o la militancia política como una pérdida de tiempo.

## 2) Elecciones estudiantiles

- Discurso de las agrupaciones: Los siete carteles analizados, desde el punto de vista indicial, se encontraban ubicados en lugares de constante tránsito tales como los pasillos, frente al Centro de Estudiantes, y a los costados de las escaleras más utilizadas a diario por los estudiantes. Desde lo icónico, los mensajes que aparecían en los carteles eran reforzados con imágenes de líderes políticos representativos de cada agrupación. Asimismo, lo simbólico se evidenció, en estas materialidades discursivas, a partir

del uso característico de los colores de cada agrupación como así también a raíz del juego lingüístico presente en construcciones como “pensá en morado” y “seamos partícipes en la lucha de los estudiantes”.

- Discurso de los ingresantes: en esta instancia, de un total de cincuenta entrevistados, veinte expresaron, sobre el discurso de las agrupaciones, que refleja compromiso para con las necesidades de los estudiantes, defiende los derechos de las mujeres, o les resulta ingenioso. Los veintitrés restantes manifestaron por su parte que dicho discurso les resultó “poco convincente” o “indiferente”.

## 3) Segunda semana de noviembre

- Discurso de las agrupaciones: fueron observados carteles que, solamente, pertenecían a la agrupación Franja Morada y de los cuales uno de ellos ya estaba destinado a los “ingresantes 2018”. Desde lo icónico no reforzaron el mensaje con imágenes, pero si, desde lo simbólico se mantuvo el uso del color característico de la agrupación.

- Discurso de los ingresantes: en este último período del año los datos extraídos permitieron evidenciar que de un total de cuarenta entrevistados, treinta manifestaron que el discurso de las agrupaciones, a lo largo del año, les resultó “demagógico”, “Agresivo” o bien “una pérdida de tiempo”. Los diez entrevistados restantes expresaron que dicho discurso les pareció “interesante”, “comprometido”, “apasionado”, o bien “una muestra de compromiso social”.

### Conclusiones

Los datos extraídos y analizados, luego de cada entrada al campo, permitieron demostrar que el discurso político de las agrupaciones influyó en el de los ingresantes. Lo hizo a partir de reforzar el mandato familiar, cimentado en la aceptación, el rechazo, o bien la indiferencia frente a la actividad política, con el cual ingresaron los *recién llegados* (Camblong; 2012) a la universidad.

En el caso de los que se pronunciaron atraídos, a lo largo del año, por el discurso político de las agrupaciones, se puede mencionar, que en la mayoría de los casos, expresaron que sus abuelos o padres se dedicaban a la militancia política y por tanto la consideraban como una acción positiva.

Quienes, por su parte, se pronunciaron en contra de dicho discurso, comunicaron, también, que, en general, dentro de sus familias la política era mal vista y en relación con esto, más las interpretaciones realizadas por ellos del discurso de las diferentes agrupaciones, entendían a la militancia política en general, y a la universitaria, en particular como una acción que no contribuye con la formación académica del estudiante universitario. Por último, aquellos que se mantuvieron indiferente sostuvieron que el discurso de las agrupaciones les permitió reafirmar su desmotivación ante el mismo puesto que en sus familias nunca fue un tema de interés y ellos mismo no se vieron atraídos en ningún momento por los planteos realizados por las agrupaciones a lo largo del año.

Esta influencia evidenciada, cabe aclarar, fue modificándose a lo largo del año. Al inicio del período lectivo, el interés fue mayor que en el período final. Esto coincidiría con el hecho de que aquellos ingresantes interesados por la militancia abandonaron la facultad entre julio y octubre, mientras que el grupo de ingresantes que continuó fue el que, desde el principio, manifestó rechazo o desinterés por la actividad política.

### Bibliografía

- ANGENOT, M. (2010) *El discurso social. Los límites de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires, Siglo XXI. Trad. Hilda H. García.
- ---- (2010) *Interdiscursividades. De hegemonías y disidencias*. Córdoba, Editorial de la Universidad Nacional de Córdoba.
- BAJTÍN, M. (1993) *Problemas de la poética de Dostoievsky*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Serie Breviarios. Trad. Tatiana Bubnova
- Di STÉFANO, M. (2006) *La perspectiva retórica*. En: *Metáforas en uso*. Buenos Aires, Biblos.
- CHARAUDEAU P y MAINGUENEAU, D (2005) *Diccionario del análisis del discurso*. Trad. Irene Agoff 1ªed. Buenos Aires. Editorial Amorrortu.
- CHUMACEIRO, I (2003) *Discurso político: Teoría y Análisis*. Caracas. Escuela de Letras- UCV
- KERBRAT-ORECCIONI, C (1997) *La enunciación. De la subjetividad en el lenguaje*. Trad Gladys Anfora y Emma Gregores, 3ª ed. Buenos Aires. Edicial.
- LAKOFF, G y JOHNSON, M (1995) *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid. Cátedra.
- LOTMAN, J (1996) *Acerca de la semiosfera*, en *La semiosfera I*. Madrid, Cátedra.
- ----- (1998) *La semiosfera II. Semiótica de la cultura y del de la conducta y del espacio*. Trad. Desiderio Navarro. Madrid. Editorial Frónesis
- MOUFFE, CH (2007) *En torno a lo político*. Argentina. Fondo de cultura económica.
- PEIRCE, Ch. (1987) *Obra lógico-semiótica*. Madrid, Taurus. Traducción al castellano de Ramón Recalde y Mauricio Prelooker
- VERÓN, E (1998) *La semiosis social. Fragmento de una teoría de la discursividad*. Argentina. Gedisa
- ----- (1987) *La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política en Discurso político. Lenguajes y acontecimientos*. 1ª ed. Buenos Aires. Edicial.
- VOLOSHINOV, V. (2009) *El marxismo y la filosofía del lenguaje*.

Buenos Aires, Ediciones Godot.  
Colección Exhumaciones

### **Financiamiento**

El financiamiento de esta investigación  
corresponde al CIN (Consejo  
Interuniversitario Nacional)

